

UNIVERSIDAD DE CUENCA



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ADULTOS DE EDUCACIÓN
CONTINUA”**

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de
Psicóloga Educativa

AUTORA:

ELIANA RAQUEL VERA ZAMBRANO

C.I: 010493730-5

DIRECTORA:

MST. RUTH GERMANIA CLAVIJO CASTILLO

C.I: 0301623443

CUENCA – ECUADOR

2017



RESUMEN

Esta investigación de tipo descriptiva y con un enfoque cuantitativo, describe los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Continua que se encuentran en la fase temprana e intermedia de la edad adulta en relación con dos variables sociodemográficas (edad y sexo) y su prevalencia en el área profesional. Ciento quince (115) personas de una población flotante participaron en este estudio; 46,1% de mujeres ($n = 53$), 52,2% de hombres ($n = 60$) y el 1,7% que no se identificaron ($n = 2$), de 20 a 58 años pertenecientes a 7 grupos profesionales: Compras Públicas, Auditoría Tributaria, Herramienta de Gestión, Gestión de Comercio Exterior, Seguridad Humana, Experto en Gestión de Talento Humano, Pedagogía de la Docencia Universitaria. Para la recolección de datos se aplicó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) y para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS 23. Los resultados muestran que el estilo teórico es de preferencia alta en todo el grupo, y los estilos activo, reflexivo y pragmático son de aceptación moderada.

Palabras Claves: Estilos De Aprendizaje, Aprendizaje En Adultos, Educación Continua



ABSTRACT

This descriptive and quantitative research study describes all learning styles of Continue Education Students found in early and middle adulthood phase in relation to two Sociodemographic variables (age and sex), and its prevalence in the professional area. One hundred fifteen (115) people from a floating population participated in this study; 46,1% women (n=53), 52.2% men (n=60) and the 1,7% unidentified gender (n=2), ages 20-58 years old that belonged to 7 professional groups: Public Purchases, Tax Audit, Management Tool, Foreign Trade Management, Human Security, Expert in Human Talent Management, University Teaching Pedagogy. For data collection the Learning Styles of Honey and Alonso (CHAEA Spanish Version) questionnaire was applied and for data analysis the SPSS23 program. Results show that the theoretical style is of highest preference in the entire group, and the active, reflexive and pragmatic styles are of moderate acceptance.

Key Words: Learning Styles, Adults Learning, Continue Education



INDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
CLÁUSULA DE DERECHOS DE AUTOR.....	6
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL.....	7
DEDICATORIA.....	8
AGRADECIMIENTO	9
INTRODUCCIÓN.....	10
METODOLOGÍA.....	16
– Población de estudio.....	16
– Instrumento.....	16
– Procedimiento.....	20
– Procesamiento de datos	20
RESULTADOS	22
– Caracterización de la muestra	22
– Perfil y estilos de aprendizaje.....	23
– Análisis general del grupo	23
– Análisis del grupo según la variable sexo	25
– Análisis del grupo según la variable edad	26
– Análisis del grupo según las áreas de estudio.....	27
– Análisis del grupo según los cursos ofertados.....	30
DISCUSIÓN.....	33
CONCLUSIONES.....	35
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
ANEXOS.....	40
– Anexo N°1	40
– Anexo N°2	46
– Anexo N°3	47

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. <i>Baremos</i>	18
-------------------------------	----



– Tabla 1.1 <i>Baremo general abreviado. Estilos de aprendizaje</i>	18
– Tabla 1.2 <i>Baremo general. Estilos de aprendizaje</i>	19
Tabla 2 <i>Caracterización de la población. Variables sociodemográficas</i>	22
Tabla 3 <i>Comparación de medias por sexo. Distribución sesgada - normal</i>	26
Tabla 4 <i>Comparación de medias por edades.</i>	27
Tabla 5 <i>Comparación de los resultados por áreas de estudio con la prueba ANOVA</i> ...	29
Tabla 6 <i>Diferencias entre grupos. Prueba Post Hoc</i>	29
Tabla 7 <i>Comparación de los resultados por cursos ofertados con la prueba ANOVA</i> ...	31
Tabla 8 <i>Frecuencia y porcentajes de cursos ofertados</i>	31

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Relación entre las Etapas del Proceso de Aprendizaje	14
Figura 2. Perfil de Aprendizaje general de los cuatro estilos	24
Figura 3. Distribución estilo activo	24
Figura 4. Distribucion estilo reflexivo.....	24
Figura 5. Distribución estilo teórico	25
Figura 6. Distribución estilo pragmático	25
Figura 7. Perfil de aprendizaje de las mujeres del grupo total.	25
Figura 8. Perfil de aprendizaje de los hombres del grupo total.	25
Figura 9. Perfil de aprendizaje. Adultez temprana	26
Figura 10. Perfil de aprendizaje. Adultez intermedia	26
Figura 11. Perfil de aprendizaje del área administrativa	28
Figura 12. Perfil de aprendizaje del área de humanidades	28
Figura 13. Perfil de aprendizaje del área técnica	28



UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca
Clausula de propiedad intelectual

Eliana Raquel Vera Zambrano, autora del Trabajo Final de Titulación "Estilos de Aprendizaje en adultos de Educación Continua", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 01 de febrero de 2017

Eliana Raquel Vera Zambrano

C.I: 0104937305



UNIVERSIDAD DE CUENCA



Universidad de Cuenca
Clausula de derechos de autor

Eliana Raquel Vera Zambrano, autora del Trabajo Final de Titulación "Estilos de Aprendizaje en adultos de Educación Continua", reconozco y acepto el derecho de la Universidad de Cuenca, en base al Art. 5 literal c) de su Reglamento de Propiedad Intelectual, de publicar este trabajo por cualquier medio conocido o por conocer, al ser este requisito para la obtención de mi título de Psicóloga Educativa. El uso que la Universidad de Cuenca hiciere de este trabajo, no implicará afección alguna de mis derechos morales o patrimoniales como autora

Cuenca, 01 de febrero de 2017



Eliana Raquel Vera Zambrano

C.I: 0104937305



UNIVERSIDAD DE CUENCA

DEDICATORIA

*“No hay absolutamente ninguna otra forma de
triunfar si no es por el constante esfuerzo”
Arnold Schwarzenegger*

Con esta frase recuerdo no solo el tiempo invertido en este trabajo de investigación sino mi vida universitaria y quienes formaron parte de ella; dedico primeramente a Jehová mi Dios que día a día me ha dado salud, vida y perspicacia para continuar.

A mis padres Raquel & Lautaro y hermanos Jonathan, Karina & Camila, que lejos o cerca de casa han sido siempre mi apoyo con sus llamadas o mensajes, me han dado fuerza para culminar esta etapa.

A mi abuelita América y mi tía Patricia que con su apoyo y consejos diarios me han alentado a seguir adelante sin importar los obstáculos que se presenten.

A David Chica, que ha sido un compañero de vida excepcional, brindándome su mano, llenándome de esperanza y tranquilidad en todos los momentos pero sobre todo en los difíciles.



UNIVERSIDAD DE CUENCA

AGRADECIMIENTO

Definitivamente a Dios por su bondad inmerecida y bendiciones diarias que me han permitido culminar este trabajo y finalizar victoriosamente mis estudios. A mi madre, mi tía & mi abuelita que son mi apoyo y ejemplo a seguir como mujeres valientes que frente a dificultades siempre encuentran una solución. A la Srta. Anita Sarmiento que como amiga ha sabido darme fuerza, ánimo y apoyarme en gran parte de mi vida estudiantil y personal.

A la Mst. Ruth Clavijo que como tutora ha sido una excelente guía durante el proceso de investigación y como persona que ha sabido compartir sus conocimientos desinteresadamente. A la Dra. Catalina Mora que con su asesoría académica fue posible cumplir los objetivos de este estudio.

A Mst. Juan Fernando Ñauta que como docente me incentivo a plantearme este tema y luego como tutor del esquema fue un compañero en la construcción y elaboración de la base de esta investigación; sin duda ha estado presente durante todo el proceso, brindándome su apoyo y asesoría.

Agradezco también al Departamento de Educación Continua de la Universidad de Cuenca por abrirme las puertas y confiar en la mi persona y los objetivos de la investigación. Finalmente a docentes y personal administrativo de la Facultad de Psicología que han facilitado los trámites para concluir el estudio.



INTRODUCCIÓN

Una de las acciones planteadas por la psicología educativa es el estudio y análisis de los procesos de cambio comportamental que se dan en las personas como resultado de su participación en situaciones o actividades educativas. Al concentrarnos en el estudio psicológico de los problemas en esta área, la prevención requiere que se reconozca el aprendizaje en los seres humanos como una de las mayores exigencias a cumplirse; cobrando interés los estudios e investigaciones en centros educativos para niños y adolescentes para mejorar la metodología y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes pero dejando un amplio campo de estudio a la población adulta (Chávez, 2008).

El aprendizaje desde una perspectiva pedagógica incluye la adquisición de información y conocimientos, modificación de conductas, actitudes y relaciones con otras personas, enriqueciendo las propias expectativas y capacidades en base a las experiencias adquiridas, siendo un proceso que cambia, perfecciona o controla el comportamiento durante todas las etapas de la vida (Alonso, Gallego, y Honey, 2012). Al centrarnos en la etapa adulta se formulan preguntas como: ¿Qué características en el aprendizaje tienen los adultos?; ¿Cuáles son las diferencias del aprendizaje en la etapa adulta? y ¿Cómo optimizamos el aprendizaje en esta etapa? La andragogía como disciplina educativa establece la importancia de la relación del adulto como estudiante activo dentro del aula o de un proceso de aprendizaje, impulsando la formación integral en el discente. La andragogía reconoce que las principales características del adulto son la capacidad de procrear, de asumir responsabilidades sociales y de decidir sobre sí mismo absolutamente, siendo autónomo, capaz de auto-dirigirse, decidiendo por inteligencia más que por instinto; esto conlleva a un proceso de evaluación y reevaluación, es decir operaciones mentales que conforman el pensamiento maduro. En esta etapa se relaciona el pensamiento abstracto con la experiencia concreta, descubriendo problemas y respuestas, cuestionando y dando significado a las cosas mostrando claras diferencias del aprendizaje con respecto a otras etapas y para optimizarlo es necesario distinguir tanto las características del adulto y las de su aprendizaje (Chacón, 2012).

La mayoría de investigaciones han centrado su estudio poblaciones que regularmente se encuentran en procesos educativos, como niños y jóvenes. Sin embargo existen quienes se han dedicado a evaluar, identificar, describir diferentes maneras que posee una persona adulta o en



etapas próximas, para absorber y retener nueva información; es decir, el estilo de aprendizaje o de aprender que predomina en cada uno.

En países como México, Argentina, Ecuador y España, se han realizado estudios de tipo exploratorio, descriptivo y cuantitativo, para identificar los estilos de aprendizaje, algunos en relación con diferentes variables sociodemográficas; se ha utilizado como herramientas: el Learning Style Inventory (L.S.I) de D. Kolb y el Cuestionario de Honey-Alonso de Estrategias de Aprendizaje (CHAEA), en las dos herramientas se distinguen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico, pragmático. Asimismo los estudios mencionados se han enfocado en una población universitaria y discentes (estudiantes) de postgrados. Actualmente, el estado de conocimiento de los estilos de aprendizaje en adultos, está enfocado en investigaciones, mayoritariamente exploratorias; siguiendo las investigaciones descriptivas; en estas, las poblaciones y muestras utilizadas como objeto de estudio han sido universitarios o estudiantes de postgrados, dejando un campo amplio de estudio a la población que se encuentra en la etapa adulta y que continúan con sus estudios o mantienen un constante aprendizaje, a través de: cursos de actualización, talleres, seminarios, etc. Es importante reconocer que durante los dos últimos años en nuestro medio se han iniciado investigaciones relacionadas a los estilos de aprendizaje en adultos; la herramienta utilizada en las investigaciones actuales se destaca el CHAEA; esto sin desvalorar la escala L.S.I. de D. Kolb u otras herramientas que, aunque manejan diferente terminología tiene como objetivo identificar los estilos de aprendizaje.

Actualmente, existen diferentes definiciones de adulto desde varios modelos o teorías, dentro del modelo empírico Muñoz, Monreal y Marco (2001) distinguen cuatro eras o periodos de la adultez: Pre adultez (hasta los 17 años), Adultez Temprana (17-45 años), Adultez Intermedia (45-65 años) y Adultez Tardía (65 en adelante), cada una con sus propias características, durante la pre adultez la persona pasa de tener poca protección propia hasta llegar a una plena capacidad de vivir y comportarse como un adulto libre con responsabilidades y viene dada por el cambio biopsicosocial; en la adultez temprana se encuentran individuos entre los 17 a 45 años que en diferentes teorías se reconoce como el adulto joven, es considerada como una etapa de vitalidad donde se alcanza la máxima capacidad de desarrollo culminando el periodo vital biológico, es un momento propicio para materializar y realizar deseos de la edad juvenil por lo que existe mayor tensión y estrés. La adultez intermedia se contempla desde los 45 a 65 años, donde se da una disminución de las capacidades y destrezas físicas,



conservando la vitalidad y energía suficiente para la realizar actividades, se distingue por ser una etapa de madurez y liderazgo. Finalmente en la adultez tardía el sujeto percibe el final de la vida y conlleva la unificación de la personalidad y de la vida. Al ver las particularidades en cada periodo el grupo de interés para esta propuesta de trabajo es la Adultez Temprana e Intermedia.

Partiendo de las características del adulto y el aprendizaje en la adultez, Fernández (2007) menciona que dependerá mayormente de la motivación, el entrenamiento y de una situación de aprendizaje favorable en la que influirán factores socio ambientales, intrapersonales e interpersonales. Los principios de aprendizaje expuestos por Moreno (1998) indican que los adultos eligen aprender por medio de los diferentes sentidos y se potencia cuando los contenidos del aprendizaje se han programado para adaptarse a ellos; basándonos en estos principios como guías de la educación permanente, se buscan datos acerca de cómo prefieren aprender los adultos o si necesitan más o menos dirección y estructura, así los estilos de aprendizaje en adultos se muestran como una propuesta pedagógica que facilita la formación en estudiantes con un nivel más técnico y objetivo que una observación; permitiendo por una parte que los docentes conozcan una interesante información para la selección de materiales educativos, la presentación de la información, el trabajo grupal o individual dentro o fuera de la clase y los procedimientos para una adecuada evaluación, mientras que de manera individual, el autoconocimiento de los estilos personales en adultos, se considera un recurso que permite al sujeto conocer la dinámica de autoformación permanente, donde el objetivo es aprender a aprender con una mayor responsabilidad y autosuficiencia.

Para las definiciones de los estilos de aprendizaje tenemos a Bravo (2015) que explica que los estilos de aprendizaje son área fundamental dentro de la educación exclusivamente en los procesos de enseñanza – aprendizaje, ya que al planificar le será útil al docente conocer las posturas y necesidades de los estudiantes frente al aprendizaje adaptando y modificando el esquema académico así como los materiales y las instrucciones que utilizará de acuerdo a los estilos de aprendizaje o al predominante. Alonzo, Valencia y Bolaños (2014) definen como la forma exclusiva en que un sujeto percibe, piensa y retiene la información, involucrando la descripción de actitudes y comportamientos que determinan una manera única de aprender de los individuos. El concepto de relevancia en esta investigación es el de García, Santizo y Alonso (2009) que señala que los estilos de aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y



fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.3). Es decir, que a través de las motivaciones, expectativas y experiencias previas (rasgos afectivos), la forma en la que estructuran los contenidos, interpretan la información y se seleccionan medios de representación (rasgos cognitivos); así como, las características hereditarias y el ciclo periódico en que se desarrollan los procesos vitales que influyen en el estado anímico (rasgos fisiológicos), serán indicadores relativamente estables para el proceso de aprendizaje en los individuos.

Alonso, Gallego y Honey, (2012) proponen un modelo de estilos de aprendizaje basadas en cuatro etapas del esquema del proceso de aprendizaje por experiencia, relacionando a estas con los estilos de aprendizaje, el modelo señala que un individuo se inclina por determinadas etapas del ciclo apareciendo claras preferencias entre una u otra, llamando a estas preferencias estilos de aprendizaje. El primer momento del proceso de aprendizaje comienza con la experiencia concreta es decir tener la experiencia, vivenciar una situación o tener contacto directo con un problema; luego está la reflexión donde se realiza una observación reflexiva, se repasa la experiencia tratando de revelar su estructura interna; un tercer periodo tiene que ver con la conceptualización abstracta u obtener conclusiones de la experiencia y se denomina la etapa de generalización o elaboración de hipótesis y finalmente la aplicación, donde se realiza una experimentación activa y se planifican los pasos que se seguirán. Los estilos de aprendizaje con los que se relacionan son: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático; respectivamente. Como elaboración personal a continuación se presenta la Figura 1.

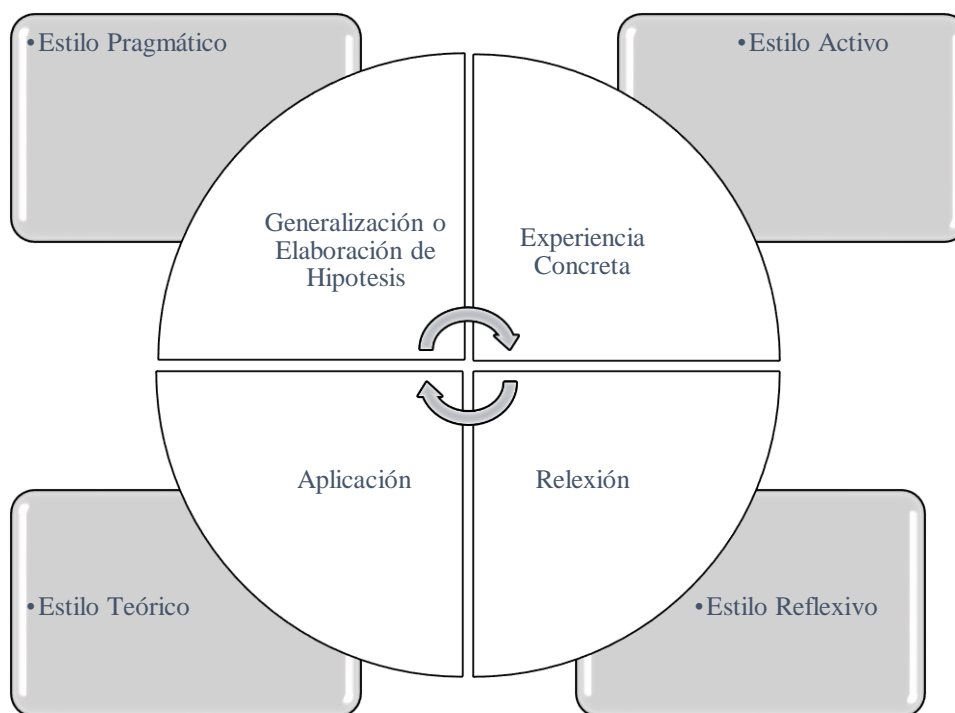


Figura 1. Relación entre las Etapas del Proceso de Aprendizaje (experiencia concreta, reflexión, generalización o elaboración de hipótesis y aplicación) y Estilos de Aprendizaje (estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático).

La explicación de los cuatro estilos en un inicio fue propuesto por Kolb y más tarde adaptados por Catalina Alonso y sus colaboradores a las etapas del esquema del proceso de aprendizaje por experiencia, García (2010) presenta la definición de los cuatro estilos de aprendizaje:

Activos: las personas que tienen predominancia en el estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, poco o nada suspicaces y aceptan con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Reflexivos: a las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento y generalmente disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.



Teóricos: las personas con predominancia teórica adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Pragmáticos: el punto fuerte, es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. También, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

Con las revisiones teóricas sobre el concepto de aprendizaje y la importancia de los estilos en la educación de adultos, el abordaje a discentes que se encuentran activos en sus estudios; en este caso por medio de las capacitaciones del departamento de Educación Continua, ha permitido plantearse objetivos claros y alcanzables como son la descripción de los estilos de aprendizaje, las relaciones tanto con variables sociodemográficas como con el perfil profesional y áreas de trabajo, siendo crucial no solo para conocimiento del departamento sino en base a los resultados diseñar metodologías o incluir estrategias que permitan perfeccionar la educación; además de ser este un estudio mentor en nuestro contexto para el aprendizaje en adultos.



METODOLOGÍA

La investigación se realizó en base a la pregunta: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los adultos de Educación Continua? En respuesta se planteó como objetivo general, describir los estilos de aprendizaje; relacionándolos con variables sociodemográficas (edad y sexo), y con el perfil profesional luego de identificar los estilos predominantes; para finalmente comparar los estilos entre los cursos ofertados por el Departamento de Educación Continua. La investigación se realizó con un **enfoque** cuantitativo además al identificar y describir los estilos de aprendizaje en adultos, fue de **tipo** descriptiva.

Población de estudio

Se ejecutó con el universo total de 115 personas, los participantes fueron hombres y mujeres mayores de edad, que formaron parte de las capacitaciones con varias temáticas durante diferentes periodos. Los cursos se ofertaron a través del Departamento de Educación Continua de la Universidad de Cuenca, considerando el periodo Marzo - Junio. 2016. Para esta investigación se trabajó con una población de tipo flotante que cumplió con los siguientes criterios. **Criterios de Inclusión:** todas las personas (hombres y mujeres) inscritos y que asistieron al curso que se ofertó en el Departamento de Educación Continua, se tomó como base teórica a Muñoz (2001) para determinar a los que se encontraban en la etapa de adultez temprana (17-45 años) y adultez intermedia (45-65), así como las personas que estaban o no trabajando y con un nivel de instrucción y quienes firmaron el consentimiento informado. **Criterios de Exclusión:** estudiantes que no se inscribieron o estaban de oyentes, los que se encontraban en otra etapa evolutiva de la adultez y los que no desearon voluntariamente participar en la investigación o no llenaron correctamente el cuestionario.

Instrumento.

Para la valoración de los Estilos de Aprendizaje se ha elaborado un Cuestionario que responde a la apreciación de estas preferencias, la herramienta ha sido adaptada en 1992 por Catalina Alonso, al ámbito académico y al idioma Español, denominada: CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). Actualmente consta de 80 ítems, 20 por cada estilo que se han distribuido aleatoriamente para obtener datos precisos y objetivos que miden el nivel de utilización de cada estilo, Anexo 1. Para obtener los resultados del test



deben estar todas las preguntas marcadas y se suman los ítems marcados “de acuerdo” (+) que corresponden a cada estilo de la siguiente manera:

ESTILO ACTIVO

3,5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.

ESTILO REFLEXIVO

10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79

ESTILO TEÓRICO

2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80

ESTILO PRAGMÁTICO

1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

A la herramienta se agregaron preguntas relacionadas con datos informativos y finalmente se utilizó la siguiente tabla de baremos para la interpretación de los datos recolectados. Tabla

1



Tabla 1

Tabla 1.1

Baremo general abreviado. Estilos de aprendizaje

N =1371	10% Preferencia MUY BAJA	20% Preferencia BAJA	40% Preferencia MODERADA	20% Preferencia ALTA	10% Preferencia MUY ALTA
ACTIVO	0 – 6	7 – 8	9 – 12 MEDIA (10,70)	13 – 14	15 – 20
REFLEXIVO	0 – 10	11 – 13	14 – 17 MEDIA (15,57)	18 – 19	20
TEÓRICO	0 – 6	7 – 9	10 – 13 MEDIA (11,3)	14 – 15	16 – 20
PRAGMÁTICO	0 – 8	9 – 10	11 - 13 MEDIA (12,1)	14 – 15	16 – 20

Baremos abreviada que se utilizó para interpretar los estilos de aprendizaje en adultos, sintetiza el número de ítems del cuestionario según el porcentaje de la preferencia de cada estilo. *Nota.* Recuperado de Alonso, Gallego y Honey, 2012, pp. 114.



Tabla 1.2

Baremo general. Estilos de aprendizaje

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
10% Preferencia Muy Alta	20 19 18 17 16 15	20	20 19 18 17 16	20 19 18 17 16
20% Preferencia Alta	14 13	19 18	15 14	15 14
40% Preferencia Moderada	12 11 • 10	17 16 • 15	13 12 • 11 10	13 • 12 11
20% Preferencia Alta	9 8 7	14 13 12	9 8	10 9
10% Preferencia Muy Baja	6 5 4 3 2 1 0	11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0	7 6 5 4 3 2 1 0	8 7 6 5 4 3 2 1 0

Baremo general que sirvió como referencia para interpretar los estilos de aprendizaje en adultos, indica los ítems del cuestionario y el porcentaje de la preferencia según estos para cada estilo. *Nota.* Recuperado de Alonso, Gallego y Honey, 2012, pp. 116.



Procedimiento.

Se revisaron estudios e investigaciones para conocer el estado actual de conocimiento e identificar el alcance de la investigación. Se trabajó con toda la población por ser de tipo flotante, el acceso fue mediante diálogo y un oficio al director del Departamento de Educación Continua, ratificando el permiso y la aprobación para aplicar la herramienta a los discentes de los diferentes cursos, además mediante un consentimiento informado cada participante firmó aceptando la colaboración libre en la investigación y a través de la aplicación del cuestionario CHAEA se recolectó los datos. Para el análisis e interpretación se contactó con los autores del test, Catalina Alonso una de las autoras facilitó los baremos (que se encuentran en la descripción del instrumento), logrando una interpretación objetiva y finalmente elaborar los resultados y las conclusiones. Es importante recalcar que durante la investigación se revisó constantemente información, estudios investigaciones y demás literatura sobre el tema.

Procesamiento y análisis de datos.

El procesamiento de datos y el análisis de los mismos, se realizó a través del programa SPSS 23 con la ayuda de Microsoft Excel 2013, permitiendo hacer un análisis comparativo en el que en un primer momento se levantó una matriz con los datos recolectados: variables sociodemográficos (edad y sexo), de perfil profesional; las puntuaciones de estilos de aprendizaje y los diferentes grupos que integran los cursos de Educación Continua, luego se obtuvo tablas de frecuencia absoluta, tablas porcentuales y cuadros comparativos. Las pruebas que se utilizaron fueron: valor “p” que es la probabilidad de error que existe al analizar el grupo de variables el valor de significancia es 0.05, si el resultado es menor existe una diferencia significativa y cuando es igual o mayor no lo habrá. La prueba ANOVA (f) con el mismo valor de significancia permitió comparar entre tres o más grupos; las pruebas permitieron interpretar y ver la tendencia en cada caso.

Aspectos Éticos

En esta investigación, en un primer momento se ha dado la apertura de las autoridades y docentes del Departamento de Educación Continua de la Universidad de Cuenca, en cuanto a los estudiantes de las capacitaciones fueron informados de la investigación y



UNIVERSIDAD DE CUENCA

garantía de confidencialidad antes de la aplicación del cuestionario por la coordinadora del Departamento de Educación Continua, además se presentó un documento escrito, en el cual, consta los compromisos y acuerdos a cumplir al final de la investigación, Anexo 2. Se presentó un consentimiento informado que expuso el objetivo de la investigación, la anonimidad del cuestionario y que la información fue utilizada para fines educativos e investigativos, incluyendo un informe con los resultados para el Departamento de Educación Continua. Anexo 3



RESULTADOS

Caracterización de la muestra

La población de estudio fue de 115 personas; 46.1% mujeres (n=53), 52.2% hombres (n=60) y el 1.7% no respondieron (n=2). Fueron personas entre 20 y 58 años con una media de 33.27 años (DE= 7.64). En su mayoría casadas (57.4%), el 51.3% con instrucción superior completo siendo su perfil profesional las especialidades del área administrativa las más relevantes (43.5%). El 93.9% de discentes trabajan actualmente, de este total el 80.9% laboran en empresas de servicios (n=93) y un 59.1% en empresas públicas. El mayor porcentaje trabaja en el área social (50.4%), los detalles se observan en la **Tabla 2**.

Tabla 2

Caracterización de la población. Variables sociodemográficas

Variable		Frecuencia	Porcentaje
Estado civil	Soltero	43	37.4
	Casado	66	57.4
	Divorciado	3	2.6
	Unión de hecho	3	2.6
	Total	115	100
Nivel de instrucción	Bachiller	10	8.7
	Superior completo	59	51.3
	Superior incompleto	14	12.2
	Maestría completa	23	20
	Maestría en curso o incompleta	3	2.6
	Doctorado completo	5	4.3
	Doctorado en curso o incompleto	1	0.9
	Total	115	100
Área de estudio	No contesta	18	15.7
	Administrativas	50	43.5
	Humanidades	22	19.1
	Técnicas	25	21.7
	Total	115	100
Tipo de empresa	Producción	15	13.0
	De servicios	93	80.9
	No Contesta	7	6.1
	Total	115	100

**Tabla 2. Continuación**

Sostenimiento de la empresa	Pública	68	59.1
	Privada	33	28.7
	No gubernamental	1	0.9
	Propia	4	3.5
	Otra	2	1.7
	No contesta	7	6.1
	Total	115	100
Área de trabajo	Administrativa	49	42.6
	Social	58	50.4
	Técnica	3	2.6
	No contestan	5	4.3
	Total	115	100

Perfil de aprendizaje y estilos de aprendizaje**Análisis general del grupo**

Los resultados de aplicación del cuestionario CHAEA en los 115 discentes, Figura 2, corresponde al Perfil de Aprendizaje del grupo. En el eje de coordenadas se graficaron los valores de las medias obtenidas en cada uno de los cuatro estilos. Según el baremo, en este caso, los discentes tienen una preferencia moderada en los estilos: activo, reflexivo y pragmático; pero muestran una preferencia alta en el estilo teórico. Significa que están capacitados para recibir la información, procesarla y aplicar las deducciones; sin embargo sobresalen por la capacidad de mayor estructuración y abstracción de las experiencias adquiridas.

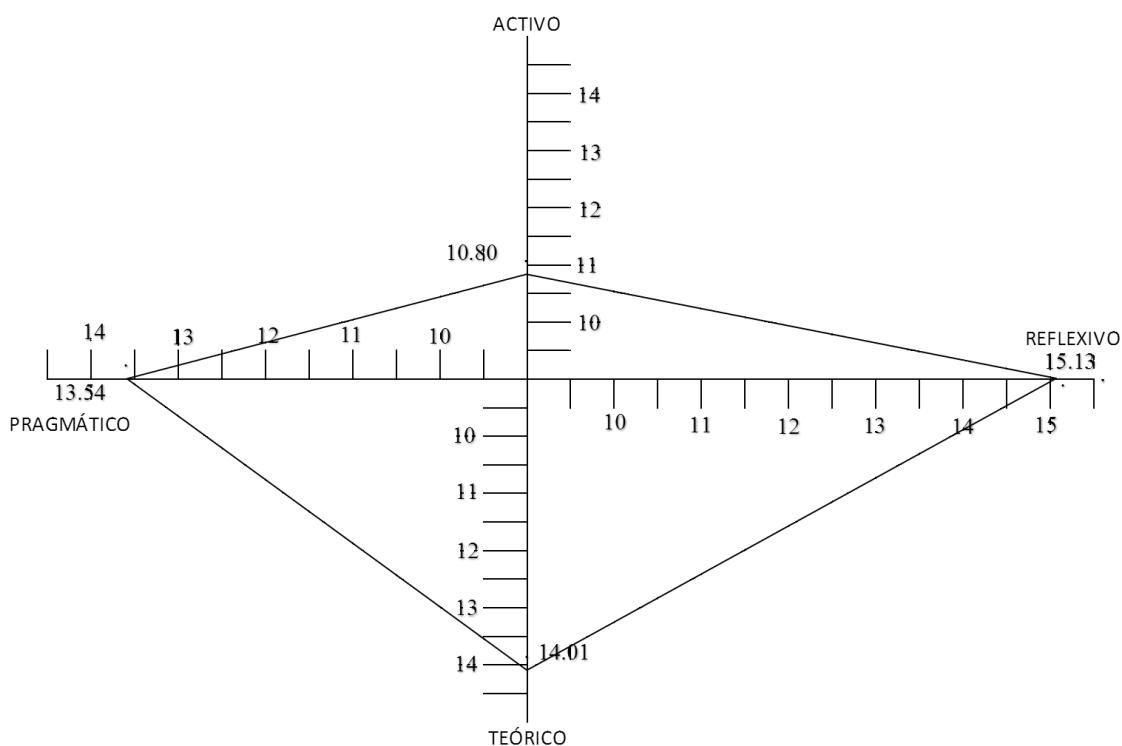
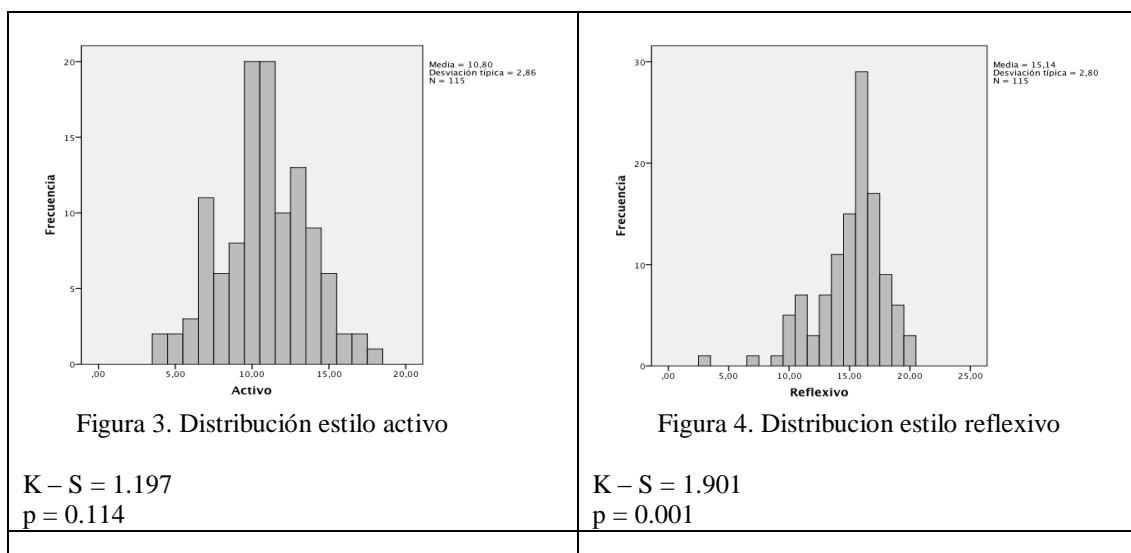
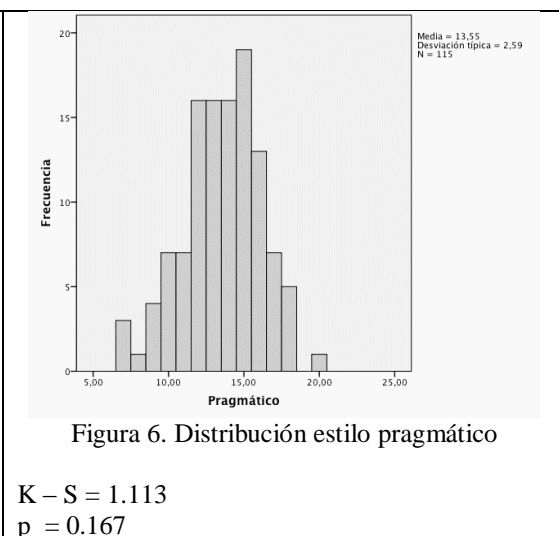
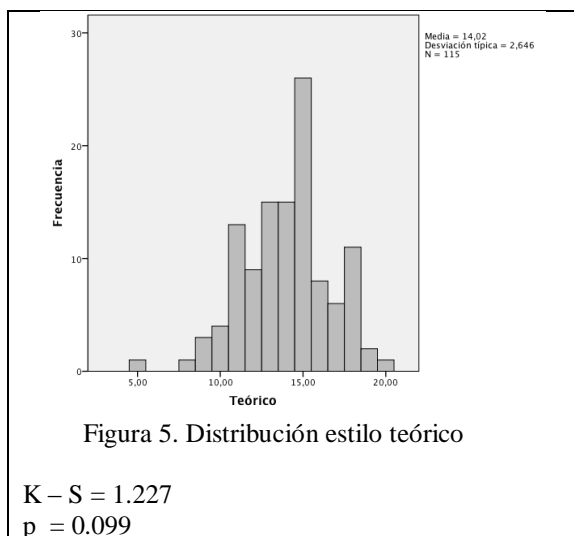


Figura 2. Perfil de Aprendizaje de los cuatro estilos a través de una coordenada se trazan las medias obtenidas por cada estilo.

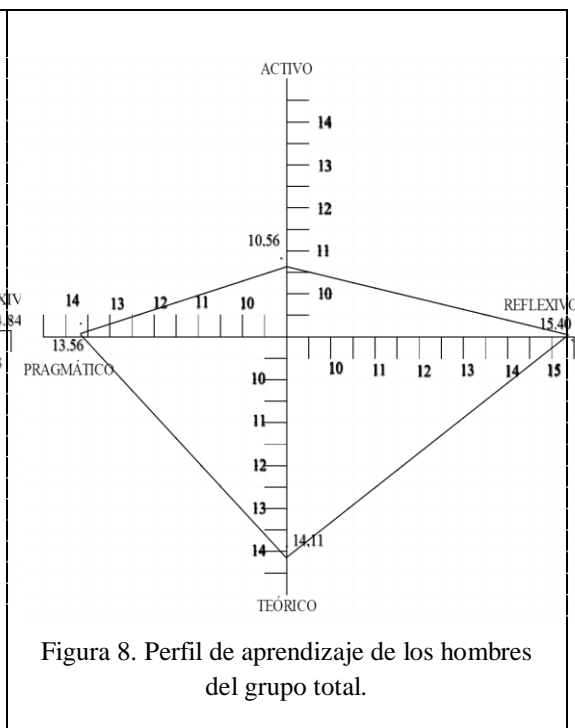
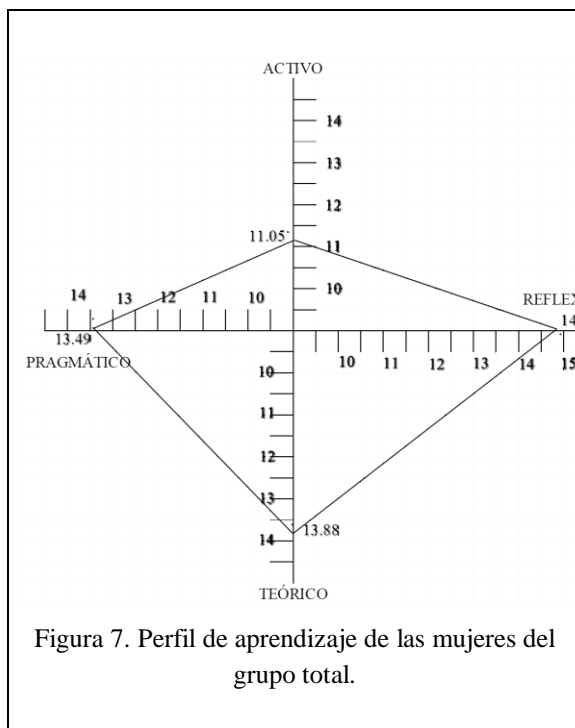
Las distribuciones de los puntajes en los estilos: activo, teórico y pragmático son distribuciones normales, Figura 3, 5 y 6. La distribución de puntajes para el estilo reflexivo corresponde a una distribución sesgada a la izquierda, Figura 4.





Análisis del grupo según la variable sexo

En cuanto al análisis de los estilos de aprendizaje por sexo, se puede observar una escasa diferencia entre los puntajes medios obtenidos por hombres y mujeres en los diferentes estilos, Figuras 7 y 8.



Las diferencias no tienen significancia estadística, para el grupo de estudio el estilo de aprendizaje de los hombres es igual al de las mujeres ($p > 0.05$). Tabla 3

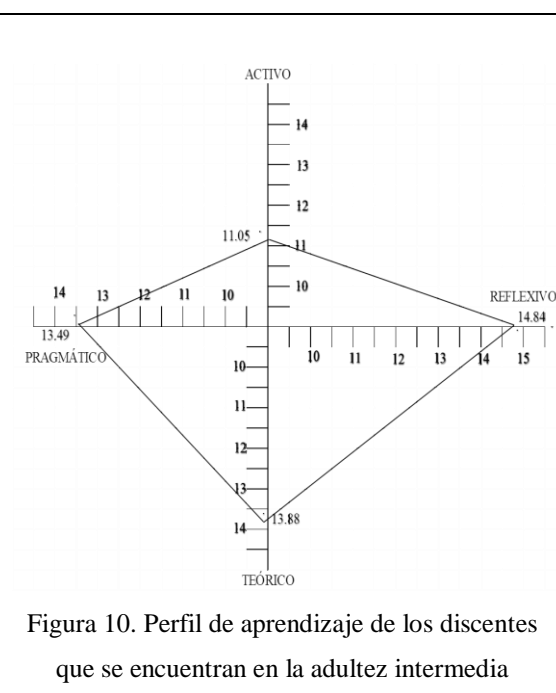
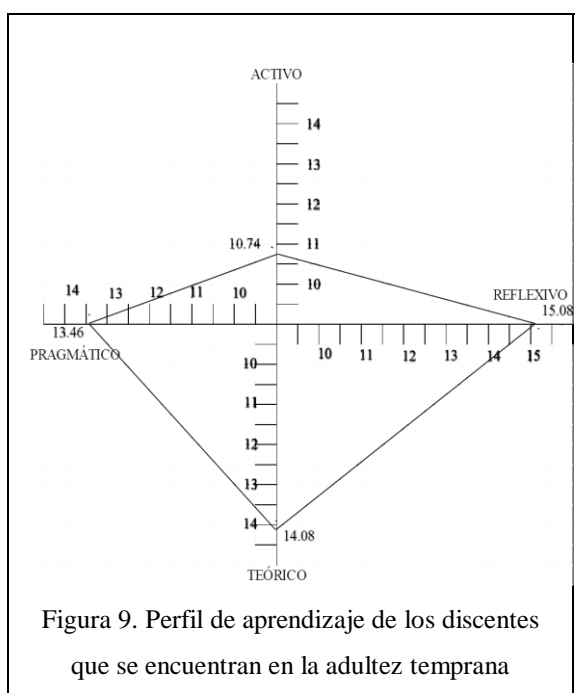
Tabla 3

Comparación de medias por sexo. Distribución sesgada – distribución normal.

Estilo	Sexo	Desviación típ.	p
Activo	mujer	2.68482	.370
	hombre	3.04968	
Teórico	mujer	2.50123	.645
	hombre	2.74999	
Pragmático	mujer	2.65027	.877
	hombre	2.55361	
Reflexivo	mujer	2.89161	.390
	hombre	2.66299	

Análisis del grupo según la variable edad

El perfil de aprendizaje de los dos grupos de edades (adultez temprana e intermedia) indica escasas diferencias en los puntajes medios obtenidos en cada estilo, Figura 9 y 10. Según el baremo, el perfil de la adultez temprana indica que los participantes tienen preferencia alta por el estilo teórico y preferencia moderada por los estilos activo, reflexivo y pragmático. En cuanto a los perfiles de la adultez intermedia todos los estilos son de preferencia moderada.





Los resultados muestran que al comparar los puntajes medios, las diferencias entre los grupos de edades no son significativas como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4

Comparación de medias por edades.

Estilo	Edades	Mean	Desviación tip.	Prueba T	P
Activo	Temprana	10.74	2.93	-.586	.559
	Intermedia	11.27	2.49		
Teórico	Temprana	14.08	2.69	-.856	.394
	Intermedia	13.36	1.96		
Pragmático	Temprana	13.46	2.62	-.991	.324
	Intermedia	14.27	2.10		
Prueba Z					
Reflexivo	Temprana	15.08	2.88	-.005	.996
	Intermedia	15.27	2.00		

Análisis del grupo según las áreas de estudio

Las áreas de estudio se han clasificado en tres grupos:

- Área administrativa
- Área de humanidades
- Área técnica

Con el puntaje medio se obtiene los siguientes perfiles. Figuras 11, 12, 13.

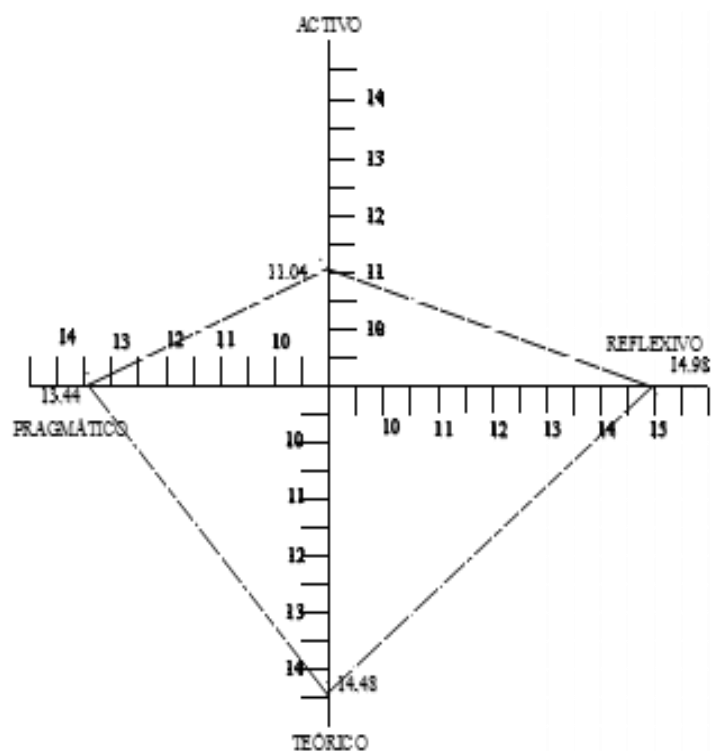


Figura 11. Perfil del área administrativa

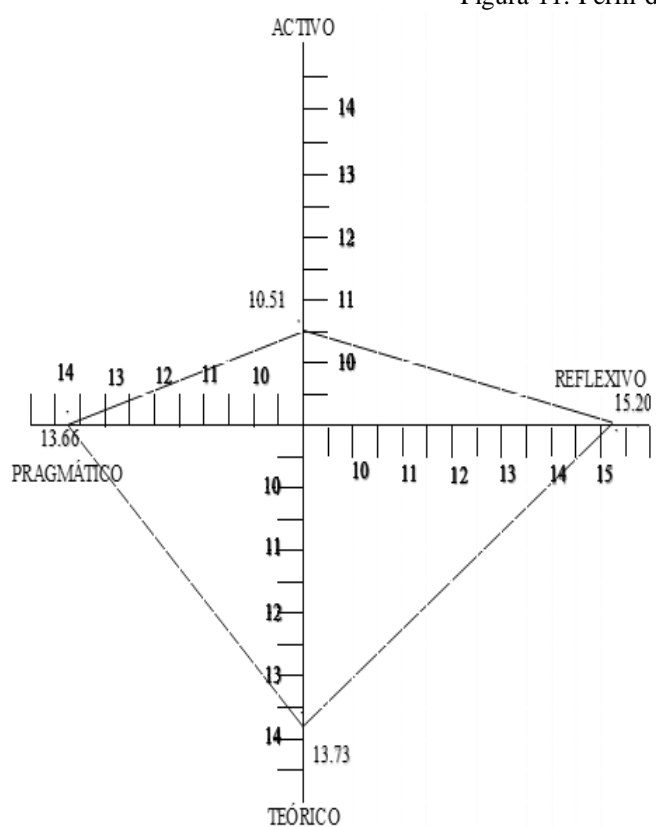


Figura 12. Perfil del área de humanidades

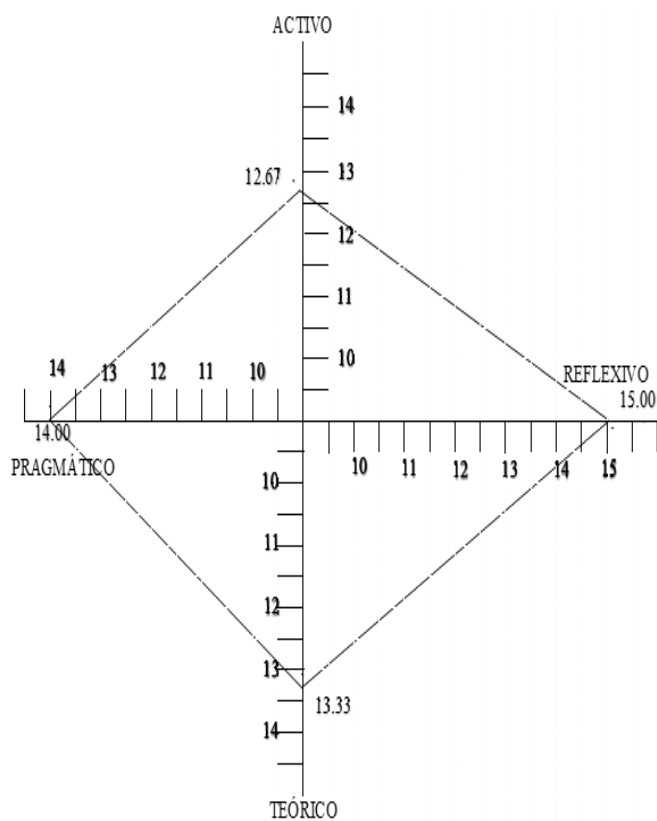


Figura 13. Perfil del área técnica



Según el baremo los perfiles indican que en el área administrativa tienen una preferencia alta por el estilo teórico, en el área de humanidades mantienen una preferencia moderada en todos los estilos y en el área técnica mantienen una preferencia alta en el estilo pragmático.

En la prueba ANOVA, los resultados de las tres áreas de estudio muestra una diferencia significativa (.008) del estilo teórico ($f=5.019$). Tabla 5

Tabla 5

Comparación de los resultados por áreas de estudio con la prueba ANOVA

Estilos de aprendizaje	Áreas de estudio			F	Sig.
	Administrativas	Humanidades	Técnicas		
	M (dt)	M (dt)	M (dt)		
Activo	11.04 (2.66)	10.51 (3.03)	12.67 (2.52)	.122	.886
Reflexivo	14.98 (2.82)	15.20 (2.93)	15 (1.00)	.341	.712
Teórico	14.48 (2.42)	13.73 (2.77)	13.33 (4.04)	5.019	.008
Pragmático	13.44 (2.42)	13.66 (2.84)	14 (1.73)	.021	.979

Para determinar que grupos son diferentes se aplica la prueba Post Hoc, resultados que entre las áreas administrativa – humanidades existe una diferencia significativa. Tabla 6

Tabla 6

Diferencias entre grupos. Prueba Post Hoc

Estilos de aprendizaje	Áreas de estudio		(i-j)	Sig.
Activo	Administrativa	Humanidades	-.256	.937
	Humanidades	Técnicas	.416	.876
	Técnicas	Administrativa	-.160	.973
Reflexivo	Administrativa	Humanidades	-.376	.870
	Humanidades	Técnicas	-.184	.975
	Técnicas	Administrativa	.560	.715

**Tabla 6. Continuación**

Teórico	Administrativa	Humanidades	2.016	.008
	Humanidades	Técnicas	-1.916	.034
	Técnicas	Administrativa	-.100	.986
Pragmático	Administrativa	Humanidades	-.136	.978
	Humanidades	Técnicas	-.076	.995
	Técnicas	Administrativa	.060	.995

Análisis del grupo según los cursos ofertados

Los cursos ofertados por el Departamento de Educación Continua que formaron parte de la investigación fueron 7, se codificaron de la siguiente manera:

COPU: Compras Públicas

ATRI: Auditoría Tributaria

HEGE: Herramienta de Gestión

GECE: Gestión del Comercio Exterior

SEHU: Seguridad Humana

EGTH: Experto en Gestión de Talento Humano

PDUN: Pedagogía de la Docencia Universitaria

Los resultados a través de la prueba ANOVA mostraron que no existen diferencias significativas entre los cursos ofertados, Tabla 7, sin embargo según los baremos en los grupos de GECE, HECE y COPU existe una preferencia alta por el estilo teórico y moderada por los estilos activo, reflexivo y pragmático; mientras que los grupos EGTH, SEHU, ATRI y PDUN mantienen una preferencia moderada en todos los estilos.



Tabla 7

Comparación de los resultados por cursos ofertados con la prueba ANOVA

Estilos de aprendizaje	Cursos ofertados							Prueba	Sig.
	GECE	HEGE	EGTH	COPU	SEHU	ATRI	PDUN		
	M	M	M	M	M	M	M	F	<.005
Activo	11.82	11.00	11.08	10.84	10.00	11.00	10.52	.559	.762
Reflexivo	14.55	16.22	14.54	15.79	15.15	14.86	15.05	.604	.727
Teórico	14.09	14.00	13.62	15.32	13.70	13.77	13.62	.971	.448
Pragmático	13.27	12.67	13.92	14.21	13.15	13.64	13.52	.517	.794

En la Tabla 8 se observan que los resultados en porcentajes de los estilos de aprendizaje no superan el 30% y son equilibrados.

Tabla 8

Frecuencia y porcentajes de cursos ofertados.

Estilos	Cursos ofertados													
	GECE		HEGE		EGTH		COPU		SEHU		ATRI		PDUN	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Activo	2	22%	2	20%	3	21%	4	19%	4	19%	5	21%	4	20%
Reflexivo	3p	27%	3	30%	4	27%	5	28%	6	29%	6	28%	6	29%
Teórico	3	26%	2	26%	3	26%	5	27%	5	26%	6	26%	6	27%
Pragmático	3	25%	2	24%	3	26%	5	25%	5	25%	5	25%	5	26%
TOTAL	11	100%	9	100%	13	100%	19	100%	20	100%	22	100%	21	100%

Finalmente el grupo general de estudiantes de Educación Continua, específicamente quienes han tenido una formación en carreras Administrativas y los que pertenecen a los cursos ofertados de Compras Públicas, Herramienta de Gestión y Gestión del Comercio Exterior, se identifican como teóricos (o con el estilo teórico) y aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío o cuando tienen la oportunidad de preguntar e indagar. Sin embargo parece ser que les cuesta aprender con actividades que impliquen ambigüedad, en situaciones que destaquen las emociones o los sentimientos y cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico. En cuanto a quienes tienen una formación en carreras Técnicas su estilo es el pragmático y prefieren actividades que relacionen la teoría y la práctica, es decir, las que tengan la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido y optan por ver a



UNIVERSIDAD DE CUENCA

los demás hacer algo (aprendizaje por observación); según esto, este grupo puede presentar dificultades si aprenden algo que no se relaciona con lo que necesitan en ese momento o las actividades que no tienen una finalidad evidente y no están relacionadas con la realidad.

Las personas que estudiaron carreras de Humanidades y quienes formaron parte de los cursos ofertados de Auditoría Tributaria, Seguridad Humana, Experto en Gestión de Talento Humano y Pedagogía de la Docencia Universitaria muestran una preferencia moderada en todos los estilos, por lo que se puede realizar una propuesta educativa que favorezca y mejore la preferencia de los mismos, recordando que se inclinan por actividades experienciales con desafíos en las que puedan realizar observaciones y analizar la situación para adaptar e integrar un fundamento lógico y luego puedan ponerlo en práctica. A modo de conclusión se observa que los discentes optan por diferentes maneras de aprender y se puede utilizar estrategias según cada estilo que permita reforzar y aumentar su preferencia como lo indica el estudio de Ruiz (2012).



DISCUSIÓN

Las políticas y las medidas legislativas concernientes a la educación de adultos han buscado durante los últimos años ser integrales, la UNESCO (2013) mantiene que esta debe ser global, incluyente e integrada en una perspectiva de aprendizaje a lo largo y ancho de la vida, basándose en enfoques sectoriales e intersectoriales para abarcar y vincular todos los componentes del aprendizaje y la educación. Desde esta perspectiva los estudios e investigaciones en este campo han ayudado a comprender y direccionar en el avance de los procesos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje como medida para conocer y decidir estrategias de enseñanza se ha implementado como campo de estudio, relacionándose con variables sociodemográficas, nivel de instrucción, rendimiento académico o grupos de enseñanza; considerando que el ser humano tiene diferentes maneras de asimilar y procesar la información estas variables han intentado relacionar y encontrar la influencia en el aprendizaje específicamente con los rasgos que determinan la interpretación de la información lo que motivó a realizar esta investigación, a continuación se presentan la comparación de los resultados encontrados y los obtenidos en esta investigación.

El estudio de Villalba (2015) concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación, indicando que no existen diferencias estadísticas significativas en las variables sexo y edad; sin embargo en cuanto a la variable “edad”, según los baremos en esta investigación, las personas que se encuentran en la edad temprana muestra una preferencia alta por el estilo teórico como se observa en el estudio de México, realizado por García, Sánchez, Jiménez y Gutiérrez (2012): una correlación positiva entre la edad y los estilos de aprendizaje. Además, según la investigación, las puntuaciones de los estilos se incrementaron levemente al aplicar las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la muestra, fortaleciendo los mismos.

En cuanto a la variable “sexo”, el estudio de Bravo, Cabrera, y Cabrera (2015) realizado con estudiantes de Medicina la Universidad de Cuenca, tuvo como resultado, que el estilo prevalente es el estilo reflexivo, principalmente en las mujeres, al igual que el estudio de López, M. (2011) y el de Chico, A y Chiza, C (2016) indican que las mujeres se inclinan por el estilo reflexivo y los hombres presentan preferencias por los estilos activo y



pragmático, lo que discrepó de este estudio ya que no se encontró diferencias significativas estadísticas o en los baremos coincidiendo con estudios de Martínez, 1998, Hedges y Novell, 1995, Hyde, 1981.

El área de estudio según Alonso, Gallego y Honey (2012) clasifica en tres grupos a las diferentes carreras, apreciándose contrastes significativos en los estilos de aprendizaje y la facultad en la que estudian. Los estudiantes de carreras técnicas no muestran diferencias significativas en sus estilos, mientras que los que pertenecen a carreras de humanidades tienen una diferencia significativa en los estilos activo, teórico y pragmático, se observó que en las carreras experimentales las diferencias se inclinaban por el estilo reflexivo. Para esta investigación se utilizó tres áreas de estudio, en la que se encontró una diferencia estadística significativa en el estilo teórico entre las áreas administrativa – humanidades; según el baremo también podemos ver que el área administrativa tiene una preferencia alta por el estilo teórico, el área técnica por el estilo pragmático mientras que la de humanidades tiene una preferencia moderada por todos los estilos; en discrepancia con los resultados encontrados el estudio de Martín y Rodríguez (2003) realizado en España, muestra una homogeneidad en el perfil de todos los estilos respecto al uso de estilos de aprendizaje en estudiantes de diferentes especialidades universitarias. Finalmente el estudio de López, M. (2011) considero tres variables: género, curso y titulación que juegan un importante papel en la determinación de los estilos de aprendizaje; en cuanto a la variable de titulación los resultados indican que existen diferencias significativas en todos los estilos, siendo el estilo reflexivo el de mayor tendencia entre las facultades.



CONCLUSIONES

Al analizar los resultados obtenidos podemos concluir que el estilo predominante en los 115 adultos de educación continua es el estilo teórico mostrando una preferencia alta y mantienen una preferencia moderada en los estilos: activo, reflexivo y pragmático; significando que están capacitados para recibir la información, procesarla y aplicar las deducciones; sin embargo sobresalen por la capacidad de estructuración y abstracción de las experiencias adquiridas. El 46.1% de mujeres y el 52.2% de hombres muestran escasas diferencias estadísticas, siendo igual el estilo de aprendizaje de los hombres al de las mujeres. En cuanto a la edad, los dicentes que se encuentran en la adultez temprana tienen preferencia alta por el estilo teórico y preferencia moderada por los estilos activo, reflexivo y pragmático; en la adultez intermedia todos los estilos son de preferencia moderada.

En el área de estudio, la administrativa muestra una preferencia alta por el estilo teórico, en el área de humanidades mantienen una preferencia moderada en todos los estilos y en el área técnica mantienen una preferencia alta en el estilo pragmático. En base a los grupos ofertados mostraron que no existen diferencias significativas estadísticamente, sin embargo según los baremos en los grupos de GECE, HECE y COPU existe una preferencia alta por el estilo teórico y una preferencia moderada por los estilos activo, reflexivo y pragmático; mientras que los grupos EGTH, SEHU, ATRI y PDUN mantienen una preferencia moderada en todos los estilos.

Para finalizar se puede decir que se cumplieron con los objetivos planteados al inicio de la investigación, respondiendo a la pregunta de investigación, con estos resultados se pudo obtener el perfil general de los discentes de educación continua, los perfiles de las variables sociodemográficas: edad y sexo, de las áreas de estudio y de los cursos ofertados durante el periodo marzo – junio 2016; corroborando que el estilo con una preferencia alta es el teórico y en los estilos activo, reflexivo y pragmático mantienen una preferencia moderada.



RECOMENDACIONES

Con la finalización del trabajo de investigación se recomienda a futuras investigaciones que extiendan la población en adultos, considerando al adulto mayor porque los estudios en esta población son escasos, incluso con la población de adultos tempranos e intermedios existieron dificultades al indagar investigaciones latinoamericanas para estado del arte. Es importante considerar estudios que tomen en cuenta si las personas se encuentran o no formando parte de proceso de enseñanza, viendo la incidencia en los estilos de aprendizaje.

Se recomienda utilizar variables que intervengan en los procesos de aprendizaje como estrategias de enseñanza, rendimiento académico o procesos cognitivos, para ver la influencia en los estilos. En cualquiera de los casos se sugiere trabajar con toda la población, para poder obtener resultados válidos y ampliar el campo de estudio.

En cuanto a la herramienta se recomienda utilizar métodos computarizados, ya que al ser un cuestionario extenso tienden los participantes a omitir las respuestas de algunos ítems y esto genera la pérdida y reducción de los datos a analizar, provocando que la generalización de los resultados sea menor.

Finalmente en cuanto a los resultados obtenidos se sugiere adaptar estrategias de aprendizaje que permitan fortalecer los estilos de aprendizaje y llevarlos a una preferencia alta.



REFERENCIAS CONSULTADAS

- Alonzo, D., Valencia, M. y Bolaños, L. (2014). La caracterización de los estilos de aprendizaje y su influencia en los paradigmas de enseñanza. Trascendencia en los actores del proyecto institucional. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: http://www.tutoria.unam.mx/sextoencuentro/files/AORD63_PE2R5_19.pdf (Visitada 18 Ene. 2016).
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. 7ª ed. Bilbao: Mensajero.
- Asamblea Nacional. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior.
- Bravo, P., Cabrera, E. y Cabrera, B. (2015). *Estilos de Aprendizaje en estudiantes de medicina de primero y quinto año de la Universidad de Cuenca. Cuenca 2014*. Doctorado. Universidad de Cuenca, Facultad de Medicina.
- Chacón, P. A. (2012). La andragogía como disciplina propulsora de conocimiento en la educación superior. *Revista Electrónica Educare*, 16(1), 15-26.
- Chávez, A. (2008). *La Psicología Educativa. Universidad de Colima*. Facultad de Ciencias de la Educación.
- Chico, E. y Chiza, C. (2016). *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Licenciatura. Universidad de Cuenca.
- Departamento de Educación Continua. (2015 - 2016). *Sobre nosotros*. Cuenca. Universidad de Cuenca. Recuperado de: <http://www.ucuenca.edu.ec/la-oferta-academica/educacion-continua/la-direccion>
- Fernández, R. (2007). *Características y condiciones del aprendizaje de los adultos*.



García, J., (2011), *Estilos de Aprendizaje en Adultos*. Revista Estilos de Aprendizaje. Recuperado de: www.jlgcue.es

García, J., Sánchez, C., Jiménez, M. y Gutiérrez, M. (2012). *Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje: un estudio en discentes de posgrado*. Revista Estilos de Aprendizaje, 10(1), pp.1-14.

García, J., Santizo, J. y Alonso, C. (2009). *Uso de las TIC de acuerdo a los estilos de aprendizaje de docentes y discentes*. Revista Iberoamericana de Educación, 48(2), pp. 1-14

García, I. (2010). *Sistema de Evaluación*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

López, M. (2011). *Estilos de Aprendizaje. Diferencias por género, cursos y titulación*. Revista Estilos de Aprendizaje, 7-35.

Martin, A. y Rodríguez, M. (2003). Estilos de aprendizaje y educación superior. Análisis discriminante en función del tipo de estudios. Enseñanza, 21, pp 77-97.

Moreno, P., (1998). *El aprendizaje en adultos*. Revista Estilos de Aprendizaje, pp. 1-3.

Muñoz L., Monreal, M. y Marco, M. (2001). *El Adulto: Etapas y consideraciones para el aprendizaje*. Dialnet. (1), pp.97- 113.

Padierna-Luna, J., Oseguera-Rodríguez, J. y Gudiño-Hernández, N. (2009). *Factores socio académicos, estilo de aprendizaje, nivel intelectual y su relación con el rendimiento académico previo de médicos internos de pregrado*. Educación Médica, 12(2).

Ruiz, R. G. (2012). La mejora de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de grado. Propuestas didácticas. En *Estilos de aprendizaje: investigaciones y experiencias:(V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje)*, Santander, 27, 28 y 29 de junio de 2012.



UNESCO, (2013). *Repensar la Alfabetización. 2do Informe mundial sobre el aprendizaje y la educación en adultos*. Bremen, pp.43-50.

Villalba, A. (2015). *Estilos de aprendizaje en alumnos universitarios de profesorado en biología y licenciatura en biodiversidad*. *Estilos de Aprendizaje*, 8(16), pp.79-100.



ANEXOS

ANEXO N° 1

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ADULTOS

Test Estilo de Aprendizaje CHAEA

(Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje)

Código

Fecha: _____

Edad

Sexo

Marque su Estado Civil:

Soltero: ☐

Casado: ☐

Divorciado: ☐

Unión Libre: ☐

Viudo ☐

Otro. Especifique: _____

INSTRUCCIÓN

Señale su nivel de Instrucción:

Especifique

<input type="checkbox"/> Bachiller:	_____
<input type="checkbox"/> Superior Completo:	_____
<input type="checkbox"/> Superior Incompleto:	_____
<input type="checkbox"/> Maestría Completa	_____
<input type="checkbox"/> Maestría en curso o incompleta:	_____
<input type="checkbox"/> Doctorado Completo:	_____
<input type="checkbox"/> Doctorado en curso o Incompleto:	_____
Instituto Superior:	
<input type="checkbox"/> Técnico	_____
<input type="checkbox"/> Tecnológico	_____

TRABAJO

Trabaja actualmente: SI ☐ NO ☐

Señale el Tipo de Empresa:

☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Pública Privada No Gubernamental Propia Otra: _____

Tipo de Empresa: Producción ☐ Servicios ☐

Describe el área de trabajo _____

Describe el cargo que desempeña: _____



Tiempo de permanencia en la empresa: _____

Tiempo de permanencia en el cargo: _____

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+), si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor conteste a todos los ítems. El cuestionario es anónimo.

CUESTIÓN	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	{ }	{ }
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	{ }	{ }
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	{ }	{ }
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	{ }	{ }
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	{ }	{ }
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	{ }	{ }
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	{ }	{ }
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	{ }	{ }
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	{ }	{ }
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	{ }	{ }
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	{ }	{ }
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	{ }	{ }



13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	{ }	{ }
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	{ }	{ }
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	{ }	{ }
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	{ }	{ }
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	{ }	{ }
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	{ }	{ }
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	{ }	{ }
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	{ }	{ }
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	{ }	{ }
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	{ }	{ }
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	{ }	{ }
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	{ }	{ }
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	{ }	{ }
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	{ }	{ }
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	{ }	{ }
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	{ }	{ }
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	{ }	{ }
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	{ }	{ }
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	{ }	{ }



UNIVERSIDAD DE CUENCA

32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	{ }	{ }
33. Tiendo a ser perfeccionista.	{ }	{ }
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	{ }	{ }
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	{ }	{ }
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	{ }	{ }
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	{ }	{ }
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	{ }	{ }
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	{ }	{ }
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	{ }	{ }
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	{ }	{ }
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	{ }	{ }
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	{ }	{ }
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	{ }	{ }
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	{ }	{ }
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	{ }	{ }



48. En conjunto hablo más que escucho.	{ }	{ }
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	{ }	{ }
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	{ }	{ }
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	{ }	{ }
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	{ }	{ }
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	{ }	{ }
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	{ }	{ }
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	{ }	{ }
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	{ }	{ }
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	{ }	{ }
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	{ }	{ }
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	{ }	{ }
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	{ }	{ }
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	{ }	{ }
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	{ }	{ }
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	{ }	{ }
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	{ }	{ }
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	{ }	{ }



UNIVERSIDAD DE CUENCA

66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	{ }	{ }
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	{ }	{ }
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	{ }	{ }
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	{ }	{ }
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	{ }	{ }
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	{ }	{ }
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	{ }	{ }
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	{ }	{ }
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	{ }	{ }
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	{ }	{ }
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	{ }	{ }
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	{ }	{ }
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	{ }	{ }
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	{ }	{ }
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	{ }	{ }

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



ANEXO N° 2

OFICIO No.017 FPS-2016

Cuenca, 08 de marzo de 2016

Economista

Marcelo Vásquez

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN CONTÍNUA

UNIVERSIDAD DE CUENCA

Ciudad

De mi consideración:

Para su conocimiento y fines consiguientes, me permito informar a Usted que la Señorita Eliana Raquel Vera Zambrano, estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, se encuentra realizando su Trabajo de Titulación, denominado "Estilos de aprendizaje en adultos".

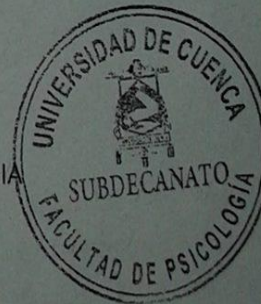
En este sentido, solicito a Usted de la manera más comedida, autorice a la mencionada señorita, la aplicación de un cuestionario sobre los estilos de aprendizaje, a los estudiantes del departamento de su acertada dirección, cuyo informe final será entregado a su persona para su conocimiento.

Cabe mencionar que los resultados de dicha investigación, serán utilizados exclusivamente con fines académicos.

Por la favorable acogida que se digne dar al presente, suscribo.

Atentamente,

Mgt. Miriam Ordóñez Ordóñez
SUBDECANA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD DE CUENCA





UNIVERSIDAD DE CUENCA

Anexo N° 3

**UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada/o estudiante, yo Eliana Raquel Vera Zambrano, estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, solicitamos su colaboración en dar respuesta al cuestionario “Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso CHAEA”, cuya finalidad es netamente investigativa ya que los resultados obtenidos servirán como datos reales para nuestro trabajo de final de titulación denominado **“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ADULTOS DE EDUCACIÓN CONTINUA”**, cuyo objetivo es describir los estilos de aprendizaje de los adultos que son parte de los cursos ofertados por el Departamento de Educación Continua.

La información que usted proporcione será estrictamente confidencial y anónima, la participación es voluntaria. El tiempo de resolución del cuestionario es de aproximadamente 20 minutos.

Después de haber dado lectura al presente, y de haber comprendido el objetivo del estudio, le pido de la manera más amable que si está interesado en participar nos ayude con su nombre y firma al final de esta hoja, recalcando nuevamente que los datos obtenidos serán utilizados por los autores del estudio y publicados en el trabajo de titulación sin que consten los datos de los participantes.

Deseo colaborar: Si _____ No _____

Nombre y Apellido: _____

Firma: _____

Fecha: _____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN